一部关于中国秘密社会的信史

—— 评《中国秘密社会》

秦宝琦

著名会党史专家蔡少卿教授，继《近代中国会党史研究》之后，最近又推出新作《中国秘密社会》，对我国明清以来的秘密会党与秘密教门，作了全面、系统的论述，成为我国第一部用历史唯物主义观点研究中国秘密社会的专著。

秘密社会对广大读者来说，既熟悉又生疏。说熟悉，是因为人们对旧中国的青红帮、白莲教、一贯道等秘密社会的情况，多少有所了解；说生疏，则因为人们对这些秘密社会组织的了解，又大多得自传闻。由于新闻媒体的宣传，武侠小说以及电影、电视的渲染，使秘密社会已成为犯罪、凶杀、走私、贩毒、抢劫等的同义语，认为秘密社会就是国外的黑社会组织。这些看法当然是不对的。那么，究竟应该如何历史地、全面地认识中国秘密社会呢？这正是《中国秘密社会》一书所要解答的问题。人们通过阅读《中国秘密社会》，对旧中国的那些帮会与教门，就会有一个比较全面、正确的了解了。

《中国秘密社会》一书结构严谨。第一章《秘密社会与中国社会》是总论，从理论上阐述了什么是秘密社会，及秘密社会的社会基础、组织系统、类型与功能、历史作用等。第二三章则分别对秘密会党中的天地会、哥老会、青帮及秘密教门的白莲教、八卦教、罗教、混元教、大刀会、义和拳、红枪会、一贯道等，作了概括的介绍。第四章到第八章则分别论述了秘密社会反抗封建政权、反对外国教会侵略，以及秘密社会同资产阶级民主革命、新民主主义革命及海外华侨的关系等。总之，该书全面、系统地介绍了明清以来我国秘密社会各个方面的情况。

《中国秘密社会》的第一个优点，是坚持以历史唯物主义原理为指导，以历史事实为根据，从大量经过鉴别的历史资料中引出结论，而不是从某一现成结论出发，为论证某一论点去寻找适合自己口味的史料。作者在对待天地会起源问题上的作法，就充分体现了这一点。以往，人们在天地会起源问题上，大多沿用辛亥革命时期革命党人的说法，即天地会是明朝遗老为了“反清复明”在康熙年间创立的。后来，学者们根据天地会内部流传的《西鲁序》等资料，进行“影射推求”，为革命党人的说法提供论证。蔡少卿同志则通过对大量官书、档案的研究，于1964年首先提出天地会是福建漳浦僧于乾隆二十六年创立的说法。此说虽因当时尚属孤证，未得到多数学者的支持。但是，随着近年来档案史料的发掘，已为这个说法提供了确据，①因而得到了越来越多的学者的支持。②

关于哥老会的源流，以往流行的说法，也皆非信史。革命党人陶成章从“革命排满”的观点出发，提出哥老会是李秀成、李世贤等在太平天国后期，看到大势已去，于是派遣福建、江西之“洪门兄弟”，投入湘勇，以便发展实力，伺机推翻清统治。并说：“哥老会也，无非出自天地会，故皆曰洪门，又曰洪家，别号称洪帮”。③而民国年间帮会中人则根据传闻提出哥老会即汉留，是郑成功于顺治十八年建立的。有的学者则根据哥老会内部传说：“（郑成功）命陈近南往四川，于康熙九年(庚戌)，开精忠山”，断言“哥老会的初始活动应早于康

熙年间。”④上述说法或得自传闻，或缺乏确据，俱非信史。

《中国秘密社会》根据比较可信的官书、档案，指出哥老会是由四川的啯噜发展而来的，但又不是啯噜的简单重复，或换了个名称，而是经历了一个复杂的演变过程。“哥老会在信仰等方面，吸收了白莲教和天地会的一些特点。”后来，“经历了川楚陕白莲教起义时期啯噜与白莲教的融合，和太平天国时期天地会与白莲教两大结社系统的相互融合这两个重要阶段。”啯噜才逐渐演化为哥老会。作者认为“哥老会发源于乾隆初年的四川啯噜会，到嘉庆、道光年间，由于天地会势力北移，与川楚陕白莲教、啯噜党势力相结合，它们之间互相渗透，相互融合，形成了哥老会的组织名目”。哥老会的源流问题虽然尚有待于进一步探讨，但作者根据官书、档案对这一问题进行探讨，比之以往依据传闻进行推测，则大大前进了一步。

《中国秘密社会》的另一优点，是坚持实事求是的治学态度，对中国秘密社会的历史作出公正的评价。

辛亥革命后，一些学者沿袭革命党人“革命排满”的观点，把秘密社会，尤其是其中的会党，说成是“民族革命团体”，因而对秘密社会的首领及其活动加以理想化。民国年间一些帮会中人的著作，对于秘密社会的历史，更是百般美化。解放后，秘密社会的历史被纳入农民战争史的范畴，受到重视，取得许多研究成果。但在对待秘密社会的评价问题上，也有偏颇之处，不少论著把秘密社会称为“农民革命团体”，一味加以颂扬。

《中国秘密社会》则避免了对秘密社会理想化的倾向，对其功过是非，做出了实事求是的评价。作者指出，中国秘密社会的成员，基本上属于下层群众，即贫苦农民与破产劳动者。他们在社会上处于被剥削、被压迫的地位，因而使秘密社会成为传统社会秩序的反抗者与破坏者，是一股巨大的“反社会势力”。在旧中国，秘密社会这个特点，使它成为人民群众举行反抗斗争的组织者与发动者，在群众反抗国内封建统治与外国侵略势力的斗争中，起冲锋陷阵的作用。当人民群众的反抗斗争失败或处于低潮时，秘密社会往往起到掩护和延续群众斗争的作用。因此，作者对历史上秘密社会发动的历次反抗斗争，都给予了充分肯定。

作者在肯定秘密社会积极作用的同时，也指出了它的阴暗面与消极作用。秘密社会的成员虽然属于下层群众，但是，他们又是小生产者、小私有者。这样，小生产者、小私有者的许多弱点，必然在秘密社会的组织中暴露出来。

首先是盲目的破坏主义。秘密社会对旧的社会秩序的反抗，具有很大的盲目性与破坏性。他们不是要推翻旧的封建制度，而是进行盲目的破坏，甚至进行抢劫偷盗、杀人越货，走私贩私、打架斗殴等。这些对旧的社会秩序固然造成破坏，但对人民群众也造成危害。

其次，是严重的分散主义。秘密会党往往山堂林立，秘密教门则门派繁杂。这些组织，互不相容，不相节制，因此难以形成一股强大的力量，因而很容易被统治阶级各个击破。秘密社会的斗争，有时虽然声势浩大，但往往旋起旋灭。

第三，缺乏明确的政治目标，易于被反动势力收买。以往人们说天地会、哥老会等皆以“反清复明”为宗旨。其实，天地会、哥老会主要为了互济互助和自卫抗暴，他们的斗争，并非真正为了恢复明王朝的统治，无非用前朝为号召来反对清政权。清代前期，会党往往成为地主阶级进行宗族械斗的工具；秘密教门常常成为世袭传教世家敛钱的手段。民主革命时期，秘密社会的首领，往往被收买，成为帝国主义或封建军阀的爪牙与帮凶。

总之，由于《中国秘密社会》一书，是依据大量丰富的历史资料，又以严谨的科学态度和实事求是的治学方法撰写而成，因此可以说是一部有关中国秘密社会的信史。

当然，该书也存在一些缺点与不足之处。书中有关教门部分的内容，比之会党派部分，明显地薄弱。而且把大刀会、义和拳等带有迷信色彩的民间武术团体，皆归入教门，这种分类方法，也还有商榷的余地。本书虽然存在这些不足，但总地看来，仍然瑕不掩瑜，不失为一部有关中国秘密社会的信史。

---

① 《历史档案》86年第1期及《天地会》（七），第522-527页。

② 连立昌：《福建秘密社会》，第163页。

③ 陶成章《教会源流考》。

④ 胡珠生：《天地会起源初探》，载《历史学》七九年第4期。

《康熙朝储位斗争记实》一书出版

石　京

美国学者吴秀良著，张震久、吴伯娅翻译的《康熙朝储位斗争记实》一书，最近已由中国社会科学出版社出版。全书12万字，是一本可读性很强的学术研究著作。

清代雍正帝继位的合法性问题，久存争议，悬而未决。本书作者不赞成雍正篡位之说，以大量史实为依据，详尽地叙述了康熙废立太子的历史过程，深入剖析了争夺储位的各种政治力量，明确提出了雍正是康熙亲自选定的继承人。作者的研究所得，对于开扩我们的视野，把这一问题的探讨引向深入，无疑是有益处的。本书的写法也很有特色。作者试图从对历史人物心理活动的分析入手，去把握历史事变的内在原因，这样的努力无疑也是一种有意义的尝试。全书行文流畅，叙事生动，仿佛在向读者讲述一段有趣的历史故事。因此，相信它会赢得众多的读者。

全书共分五部分，以《序幕》开篇，以《尾声》结束。在《序幕》里，作者围绕康熙废黜胤礽这一中心事件，简述了当时中国社会政治、文化多方面的情况。第一部分《笃遵孝道》，叙述了孝庄太后对康熙的关怀和培养，康熙对祖母的异乎寻常的感情，以及康熙遵祖母旨意，立孝诚皇后的经过。第二部分《殷切期望》，说明了康熙为什么在平定三藩的关键时刻，立胤礽为太子；战争结束后，南方文人对朝政产生了什么影响；岁月流逝，康熙与胤礽之间出现了哪些矛盾；康熙对待这些矛盾的态度如何；亲征准噶尔期间，胤礽怎样代理国务。第三部分《冥顽不化》，分析了当时国内的政治形势，描述了胤礽的种种恶行，以及康熙如何大失所望，痛苦地作出废黜太子的决定。第四部分《迟疑不决》，介绍了诸皇子激烈争夺皇位继承权的情况，探讨了康熙复立胤礽，最后又将他终身监禁的原因，第五部分《临终决断》，叙述了康熙病逝的经过，和临终前对雍正继位的安排。最后一节《尾声》，明确提出篡位之说是对雍正的诽谤。

本书原名《通向权力之路——康熙和他的法定继承人》，翻译时为改现译名。